

Warszawa, dnia 19 lipca 2019 roku

886/PIKE/2019

BEREC Office

Stanowisko PIKE do projektu wytycznych w sprawie minimalnych kryteriów dla oferty referencyjnej dotyczącej obowiązków przejrzystości.

https://berec.europa.eu/eng/news_consultations/ongoing_public_consultations/5605-public-consultation-on-the-draft-berec-guidelines-on-the-minimum-criteria-for-a-reference-offer

W związku z prowadzonymi przez BEREC konsultacjami projektu wytycznych w sprawie minimalnych kryteriów dla oferty referencyjnej, Polska Izba Komunikacji Elektronicznej (PIKE) przesyła poniższe stanowisko.

1. W związku z wejściem w Życie Europejskiego Kodeksu Łączności Elektronicznej uchylony zostaje załącznik nr II dyrektywy dostępowej z 2002r. w sprawie minimalnego zestawu elementów jakie musi zawierać oferta ramowa. Załącznik ten był bardzo szczegółowy w zakresie regulowanych usług m.in. LLU, czy usług kolokacyjnych wskazujący konkretne elementy tych usług jakie mają być w ofercie ramowej. Projektowane wytyczne BEREC nie są już tak skupione na poszczególnych usługach regulowanych, skupiając się na elementach wspólnych wszystkich usług regulowanych, choć w sposób bardzo szczegółowy. Takie działanie jest znane na rynku polskim, gdyż stosowane przez Prezesa UKE oferty ramowe Orange Polska S.A. (OPL) są bardzo szczegółowe i właściwie zawierają w sobie pełne wzorce umowne.
2. Szczegółowość oferty ramowej dla operatora zasiedziałego OPL, zwłaszcza na początku otwarcia rynku, miała pozytywny wpływ na przyspieszenie negocjacji (a właściwie ich wyeliminowanie) i przejrzystość warunków współpracy. Spowodowało to jednak dwa problemy: brak elastyczności OPL przy oferowaniu nawet nie lepszych a innych zasad współpracy, które bardziej by odpowiadały operatorowi alternatywnemu oraz wolne dostosowanie zasad współpracy z OPL do nowej sytuacji rynkowej. OPL zanim zmieni zasady współpracy na bardziej pasujące do nowej sytuacji na rynku musi czekać na zmianę oferty ramowej.
3. Minimalny zestaw oferty ramowej wprost ma dotyczyć operatorów mających znaczącą pozycję rynkową i nałożone obowiązki regulacyjne. Oznacza to, że nie powinien on dotyczyć obowiązków ustawowych z art. 139 Pt oraz art. 18 megaustawy (obowiązki symetryczne z art. 61 EKŁE oraz z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/61/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej. Zdaniem PIKE wytyczne BEREC powinny podkreślić, że nie stosuje się ich do powyższych obowiązków symetrycznych.

4. W opinii PIKE przedstawiony minimalny zakres oferty ramowej jest zbyt szczegółowy i w efekcie tego będzie funkcjonował wadliwie na rynkach regulowanych. Ograniczy on bowiem elastyczność zasad dla poszczególnych operatorów alternatywnych wprowadzając jeden model współpracy dla wszystkich operatorów bez względu na ich wielkość oraz profil działalności. Co więcej wyeliminuje on negocjacje z procesu zawierania umów co przy obecnym stanie konkurencji na rynkach regulowanych jest zjawiskiem negatywnym.
5. Biorąc pod uwagę dotychczasową praktykę Prezesa UKE na rynku polskim w zakresie bardzo szczegółowej oferty ramowej (zawierającej wzorce umowy) PIKE wskazuje, że obecny poziom rozwoju konkurencji rynku nie wymaga tak szczegółowych ofert ramowych. Z tego względu PIKE postuluje ograniczenie minimalnego zakresu oferty ramowej do podstawowych informacji dotyczących usługi regulowanej, w tym cen, pozostawiając operatorom większą swobodę na negocjacje i indywidualizację warunków dostępu.



Prezes Zarządu

Jerzy Straszewski